**Анализ реализации**

**программы перехода школы в эффективный режим работы**

*(аналитическая справка)*

***Блок №1 Общая информация***

Наименование ОО муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2

Муниципальное образование Угличский муниципальный район

*Численность обучающихся (на текущий учебный год)*

|  |
| --- |
| **Численность обучающихся на 1 сентября 2021-2022 учебного года** |
| НОО | ООО | СОО |
| 70 | 103 | 0 |

*Кадровый состав (на 1 сентября 2021-2022 учебного года)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Категория** | **Численность педагогов (чел.)** |
| Молодые специалисты | 4 |
| Соответствие занимаемой должности | 7 |
| Первая категория | 7 |
| Высшая категория | 4 |
| **ВСЕГО** | 22 |

***Блок №2 Динамика образовательных результатов***

*Результаты ОГЭ*

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Относительный средний балл** |
| 2018-2019 уч.г. | 2019-2020 уч.г. | 2020-2021 уч.г. |
| Русский язык | 0,85 | Не проводился | 0,72 |
| Математика  | 0,71 | 0,65 |

*Динамика образовательных результатов в 9-х классах (на основе результатов ОГЭ-9 и диагностических работ в 10-х классах)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Средний первичный балл** |
| 2018-2019 уч.г. (май-июнь 2019, ОГЭ) | 2020-2021 уч.г. (сентябрь-октябрь 2020, диагностические работы в 10-х классах) | 2020-2021 уч.г. (май-июнь 2021, ОГЭ) |
| Русский язык | 3,2 | - | 3,3 |
| Математика  | 3,2 | - | 3  |

*Результаты ВПР*

|  |
| --- |
| **Объективность оценивания** |
| Класс[[1]](#footnote-1) (только 4 и 8 классы) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой (%) | Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%) |
| **Русский язык** |
| 4 | 0 | 63,64 | 36,36 |
| 8 | 9,09 | 81,82 | 9,09 |
| **Математика** |
| 4 | 0 | 90 | 10 |
| 8 | 23,08 | 76,92 | 0 |

Русский язык (4 классы)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество участников** | **Распределение отметок участников в %** |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2018-2019 | 12 | 25 | 50 | 25 | 0 |
| 2019-2020[[2]](#footnote-2) | 6 | 0 | 50 | 50 | 0 |
| 2020-2021 | 11 | 0 | 18,18 | 63,64 | 18,18 |

Русский язык (8 классы)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество участников** | **Распределение отметок участников в %** |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2018-2019 | - | - | - | - | - |
| 2019-2020[[3]](#footnote-3) | 11 | 9,09 | 72,73 | 18,18 | 0 |
| 2020-2021 | 11 | 0 | 90,91 | 0 | 9,09 |

Математика (4 классы)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество участников** | **Распределение отметок участников в %** |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2018-2019 | 12 | 16,7 | 58,3 | 8,3 | 16,7 |
| 2019-2020[[4]](#footnote-4) | 6 | 16,67 | 83,33 | 0 | 0 |
| 2020-2021 | 10 | 0 | 20 | 60 | 20 |

Математика (8 классы)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество участников** | Распределение отметок участников в % |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2018-2019 | - | - | - | - | - |
| 2019-2020[[5]](#footnote-5) | 10 | 10 | 70 | 10 | 10 |
| 2020-2021 | 13 | 0 | 92,31 | 7,69 | 0 |

*Итоги ВсОШ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Участники** | **2018-2019** | **2019-2020** | **2020-2021** |
| **Школьный этап** |
| Участники (чел.) | 209 | 179 | 235 |
| Призеры (чел.) | 31 | 34 | 66 |
| Победители (чел.) | 25 | 12 | 13 |
| **Муниципальный этап** |
| Участники (чел.) | 10 | 11 | 22 |
| Призеры (чел.) | 0 | 1 | 2 |
| Победители (чел.) | 1 | 0 | 0 |
| **Региональный этап** |
| Участники (чел.) | 0 | 0 | 0 |
| Призеры (чел.) | 0 | 0 | 0 |
| Победители (чел.) | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОДЫ\*[[6]](#footnote-6):**

**Результаты ОГЭ**

МОУ СОШ №2 входит в кластер 5 – малые городские школы (с малым контингентом обучающихся). Значение ОГЭ по **русскому языку** ниже среднего по области на 0,18 (в 2019 году ниже на 0,29). Значение ОГЭ по **математике** ниже среднего по области на 0,16 (в 2019 году ниже на 0,24).

**Вывод:**

1. Анализ результатов ОГЭ дает возможность делать вывод, что относительный средний балл по русскому языку и математике приближается к среднему значению по кластеру, хотя остается ниже, чем в среднем по Ярославской области.

 2. В 2021г. все выпускники школы прошли ГИА по русскому языку и математике в основной период (в 2019г. – 33% не преодолели минимальный порог по этим предметам и сдавали в дополнительные сроки).

3. Средний первичный балл по русскому языку составил 3,3, что соответствует ожидаемым результатам реализации Программы.

**Результаты ВПР**

1. По результатам выполнения ВПР по русскому языку и математике в 4, 8 классах все учащиеся справились с работой, что соответствует ожидаемым результатам реализации Программы.

2. Качество знаний выполнения ВПР по русскому языку и математике в 8 классе ниже ожидаемых целевых показателей программы.

**Итоги ВсОШ**

1. Увеличилось количество участников школьного и муниципального этапов Всош, что соответствует ожидаемым результатам реализации Программы.

Мы считаем, что на динамику образовательных результатов большее влияние оказал следующий **фактор**:

- Педагоги прошли самодиагностику по выявлению профессиональных дефицитов.

- Всеми педагогами были составлены планы индивидуального профессионального развития с целью определения путей восполнения педагогических дефицитов.

***Блок №3 Динамика подготовки кадров***

*Доля педагогов, прошедших диагностику*

*предметных и методических компетенций*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Численность педагогов** | **Доля педагогов в %** |
| 2019 | 22 | 100% прошли диагностику метапредметных компетенций |
| 2020[[7]](#footnote-7) | 21 | 5 |
| 2021[[8]](#footnote-8) | 22 | 23 |

*Доля педагогов, прошедших обучение по ППК и ППП*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Численность педагогов** | **Доля педагогов в %** |
| 2019 | 8 | 36 |
| 2020 | 7 | 33 |
| 2021 | 18 | 82 |

*Доля педагогов, повысивших квалификационную категорию*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год**  | **Количество педагогов** | **Доля педагогов** |
| Общая численность педагогов, прошедших аттестацию | Из них, повысивших категорию | Общая доля педагогов, прошедших аттестацию (%) | Из них, повысивших категорию (%) |
| 2019 | 5 | 0 | 23 | 0 |
| 2020 | 1  | 0 | 5 | 0 |
| 2021 | 5 | 1 | 23 | 5 |

*Педагоги - участники конкурсов профессионального мастерства*

***Комментарий***: в ячейке указать количество участников; если конкурс не проводится на муниципальном уровне, то поставить прочерк

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование конкурса** | **Муниципальный этап** | **Региональный/областной этап** |
| 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2019-2020 | 2020-2021 | 2021-2022 |
| Сердце отдаю детям | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| За нравственный подвиг учителя  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Учитель года | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Педагогический дебют | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Чемпионат менеджеров-профессионалов | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

*Педагоги - участники региональных конкурсов методических разработок и лучших региональных практик*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2019-2020** | **2020-2021** | **2021-2022** |
| Общее число конкурсов, в которых принимали участие | 0 | 0 | 0 |
| Общее число участников | 0 | 0 | 0 |
| Общее число призеров | 0 | 0 | 0 |
| Общее число победителей | 0 | 0 | 0 |

**ВЫВОДЫ\*:**

В 2021 году все педагоги были включены в активные формы взаимодействия и саморазвития, что соответствует целевым показателям Программы. Педагоги школы заняли призовые места в муниципальных конкурсах педагогического мастерства: «Педагог-профессионал» - призер учитель французского языка; «Педагогическая весна» - победитель в номинации «Лучший урок» - учитель начальных классов.

Мы считаем, что на динамику подготовки кадров большее влияние оказал следующий **фактор**:

 Все педагоги были включены в работу в педагогических обучающихся сообществах по выявленным профессиональным дефицитам.

***Блок №4 Методическая работа\****

Какие изменения произошли в организации методической работы школы и как это повлияло на качество образовательного процесса*? (не более двухсот слов)*

- Всеми педагогами были составлены планы индивидуального профессионального развития с целью определения путей восполнения педагогических дефицитов, которые нашли отражение в методических темах педагогов.

- Все педагоги были включены в работу в педагогических обучающихся сообществах по выявленным профессиональным дефицитам по направлению профессионального развития «Смысловое чтение как метапредметный результат обучения». В процессе работы в ПОСах педагогами был составлен план работы, совместно спроектированы  и проведены уроки, пошагово проанализированы с определением дидактической ценности урока через таксономию образовательных результатов. Вся деятельность отражалась в Дневниках ПОС.

- Педагоги приняли активное участие в муниципальном проекте «Моя школа онлайн», поделились своими находками при проведении дистанционного обучения в Муниципальной конференции педагогических работников «Обучение и воспитание: методика и практика деятельности педагога в условиях новых вызовов времени».

Результатами работы стало успешная сдача ГИА по русскому языку и математике всеми выпускниками; по сравнению с прошлыми годами повысилось количество призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (было 0,6%, стало 1,2% от общего количества обучающихся школы).

***Блок №5 Обучение\****

Какие новые технологии, методы, приемы и формы работы внедряются педагогами? Какие новые учебные программы разработаны? Каким образом это повлияло на образовательные результаты обучающихся? *(не более двухсот слов)*

Работая в педагогических обучающихся сообществах по теме «Смысловое чтение как метапредметный результат обучения», педагоги активно применяли приемы обучения смысловому чтению: «Синквейн», «Ромашка Блума», «Кластер», «Экспертиза ключевого слова», «Составление паспорта ГЕРОЯ», и другие.

Педагоги школы принимали участие в региональной *акции «День единого текста»,* основная цель которой – формировать и развивать у обучающихся умения работать с текстом. Каждую четверть в одной из параллели классов в один день усилиями педагогов разных учебных предметов осуществлялась работа над единым текстом. В нашей школе акция прошла в 5, 6, 7, 8 классах. Педагоги организовывали работу с текстом в сотрудничестве с другими педагогами; выстраивали урок на основе одного текста; составляли задания на понимание прочитанного текста, осваивали способы интеграции различных предметных областей.

На уроках педагоги использовали методические приемы развития критического мышления: «Инсерт», «Чтение с остановками», «Знаю../Хочу узнать…/Узнал…» и другие.

Результатами работы стало повышение качества знаний по школе на 1% по сравнению с прошлым годом.

***Блок №6 Управление\****

Какие изменения произошли в системе управления*? (не более двухсот слов)*

Вся работа школы была направлена на повышение профессиональной компетентности педагогов: повышение уровня методического мастерства, профессиональной мобильности, а также их теоретической и практической подготовке по вопросам психолого-педагогического сопровождения обучающихся. Обучение было внутриогранизационное: педагогические советы, совещания, мастер-классы, работа в педагогических обучающихся сообществах, школьных методических объединениях; внеорганизационное: все педагоги прошли курсы повышения квалификации по теме «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ», были участниками различных вебинаров, городских методических объединений. За молодыми специалистами были закреплены опытные учителя-наставники. Осуществлялось тьюторское сопровождение профессионального развития педагогов начальных классов.

**ОБЩИЕ ВЫВОДЫ\*:**

*Что необходимо улучшить?*

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика качества** | **Планируемые меры по улучшению** |
| Профессиональное развитие кадров | Оказание методического сопровождения педагогическим работникам в межаттестационный период с целью повышения квалификационной категории.  |
| Обучение | Повышение положительной мотивации учащихся к учебной деятельности. |
| Управление  | Разработка системы мотивации педагогического коллектива к инновационной деятельности. |
| Пространство жизнедеятельности школы | Формирование комфортной школьной среды, ориентированной на учебные результаты и развитие индивидуальных способностей и склонностей обучающихся. |
| Партнерство и взаимодействие с родителями | Реализация проекта «Родительский университет» по оказанию психолого-педагогической, методической, консультационной помощи родителям. |

1. Данные вносятся на основе результатов ВПР 2021 (весна) [↑](#footnote-ref-1)
2. Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в пятых классах [↑](#footnote-ref-2)
3. Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в девятых классах [↑](#footnote-ref-3)
4. Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в пятых классах [↑](#footnote-ref-4)
5. Необходимо занести результаты ВПР, которые проводились осенью 2020 года в девятых классах [↑](#footnote-ref-5)
6. Здесь и далее все поля со (\*) обязательны к заполнению [↑](#footnote-ref-6)
7. Если в 2020 году педагоги обучались на курсах Академии «Просвещение», то они проходили диагностику предметных компетенций. Эти данные нужно использовать для внесения в таблицу. Если педагоги не обучались на этих курсах, то ставим 0. [↑](#footnote-ref-7)
8. Если в 2021 году педагоги обучались на курсах Академии «Просвещение», то они проходили диагностику предметных компетенций. Эти данные нужно использовать для внесения в таблицу. Вторым источником данных станут результаты диагностики предметных компетенций учителей русского языка и математики, который проводит ЦНППМПР (ИРО) в ноябре 2021 г. [↑](#footnote-ref-8)